

建筑管理中加强工程质量监管的措施探讨

薛 帅

(深圳市海普瑞药业集团股份有限公司, 广东 深圳 518000)

摘 要 本文深入探讨建筑管理中强化工程质量监管的有效策略, 系统剖析了当前建筑工程质量监管的现状, 明确指出监管体系尚不完善、责任主体界定模糊、技术手段滞后以及监管执行力薄弱等核心问题。文章从四个维度——政策法规的健全、管理体系的优化、先进技术的融合应用以及人员培训与职业道德建设的强化提出了具体的加强措施, 通过构建多维度、全方位的监管框架, 以期能够为显著提升建筑工程质量监管的效能与科学性提供借鉴, 切实保障人民群众的生命财产安全, 并为建筑行业的健康、可持续发展奠定坚实的基础。

关键词 建筑管理; 工程质量; 监管措施

中图分类号: TU712

文献标志码: A

文章编号: 2097-3365(2024)11-0073-03

建筑行业作为国民经济不可或缺的支柱性产业, 其工程质量不仅是衡量行业发展水平的关键指标, 更直接关系到建筑物的耐久性、安全性及功能实现, 深刻影响着人民群众的生命财产安全与社会福祉。在快速城镇化与基础设施建设的浪潮中, 工程质量监管的重要性愈发凸显, 它是保障建筑产品质量的最后一道防线, 也是推动建筑行业高质量发展的核心驱动力。尽管近年来我国在建筑工程质量监管领域取得了显著进展, 但面对行业规模的持续扩张、技术创新的日新月异以及监管环境的日益复杂, 仍面临诸多挑战与不足。因此, 深入剖析建筑管理中工程质量监管的现存问题, 探索并实践有效的加强措施, 具有迫切的现实需求, 更蕴含着深远的理论价值与实践意义, 对于促进建筑行业的健康可持续发展具有不可估量的作用。

1 建筑工程质量监管存在的问题

1.1 监管体系存在缺陷

当前, 建筑工程质量监管体系尚不完善, 存在多头管理、职责交叉的情况, 导致监管效率低下, 容易出现监管盲区, 不仅削弱了监管的时效性, 还易滋生监管空白地带。此外, 监管领域缺乏一套系统性强、普适性广的标准化流程与评判准则, 致使监管行动难以形成高效协同的合力, 进而制约了监管效能的最大化发挥。尤为值得关注的是, 随着建筑科技的飞速发展, 新型材料的不断涌现, 现有监管体系在适应性与前瞻性方面显露不足, 未能迅速响应并有效整合这些新兴元素, 从而限制了监管工作的全面覆盖与精准实施, 对保障建筑工程质量构成了潜在威胁。同时, 质量监督的渠道有限, 信息不对称问题严重, 削弱了外

部监督的力量, 难以形成三位一体的全面监管格局。另外, 在信息化时代背景下, 数据共享与智能监管手段的应用尚不充分, 使得监管过程仍较为依赖传统人力检查, 不仅增加了监管成本, 还难以实现对项目全生命周期的动态、实时监控。

1.2 责任主体界定模糊

在建筑工程质量监管的复杂生态中, 由于建筑工程项目涉及众多参与主体, 包括但不限于建设单位、设计单位、施工单位及监理单位等, 各主体间职责边界的模糊性成为一大症结^[1]。这种模糊性不仅加剧了责任归属的争议, 还易引发责任推诿与扯皮现象, 严重阻碍了问题解决的时效性与有效性。当质量缺陷浮现时, 责任主体的快速锁定成为一大难题, 导致问题处理延误, 进而可能引发质量问题的恶化与扩大, 对建筑工程的整体安全性、耐久性 & 用户满意度构成长期不利影响。

因此, 从制度层面明确界定各责任主体的具体职责范围, 并构建一套严谨、可追踪的责任追溯机制, 是提升建筑工程质量监管效能的关键所在, 也是促进建筑业健康发展的必然选择。

1.3 技术应用水平滞后

建筑工程质量监管领域面临的一个显著挑战在于技术应用水平的滞后, 这已成为阻碍监管效能飞跃的关键障碍。当前监管模式过分倚重于传统的人工现场检查与抽样检验, 面对建筑工程规模持续扩大、技术复杂度急剧提升的现状, 其局限性日益显著, 既无法确保监管的全面性与深度, 也难以应对海量数据的处理需求。与此同时, 随着信息技术的飞速发展, 智能

化、大数据、云计算等前沿科技在建筑工程领域的融合应用日益广泛，为质量监管提供了前所未有的机遇。然而，监管体系在技术革新方面的响应速度相对迟缓，未能及时、充分地融入这些新兴技术，监管手段与行业发展步伐不匹配，导致监管手段与行业发展需求脱节，监管效果大打折扣，亟须通过技术创新与升级来突破现有瓶颈。

1.4 监管执行力度薄弱

建筑工程质量监管领域存在的执行力度薄弱问题，深刻影响了监管效能的发挥。

首要原因在于监管队伍的专业素养参差不齐，部分监管人员对于相关法律法规、技术标准及监管流程的理解与掌握不够深入，导致在实际监管过程中难以精准把握尺度，有效履行职责^[2]。

其次，监管环境复杂多变，人情关系、利益纠葛等外部因素时有渗透，严重侵蚀了监管的公正性与独立性，使得监管决策与执行过程易受干扰，难以确保监管结果的客观性与权威性。此外，针对违规行为的惩处体系尚不完善，处罚力度偏轻，缺乏足够的震慑效应，不仅未能有效遏制违规行为，反而可能滋生侥幸心理，加剧建筑工程质量风险。

因此，亟须通过强化监管队伍的专业培训、优化监管环境、完善惩处机制等综合措施，以增强监管执行力度，维护监管的公正性与权威性，进而推动建筑工程质量监管效能的全面提升。

2 建筑管理中加强工程质量监管的措施

2.1 明确岗位具体职责

在建筑管理中，明确岗位具体职责是构建高效、有序监管体系的核心基石。其目的在于消除责任模糊地带，确保每一环节、每一岗位均有清晰可追溯的责任界定，从而促进监管工作的精细化与专业化发展^[3]。

具体而言，首先需立足于建筑工程的全生命周期视角，对涉及质量监管的各类岗位进行系统性梳理与科学分类。这不仅涵盖了建设单位的项目管理核心岗位，设计单位的严谨设计审查岗位，施工单位的现场质量控制关键岗位，以及监理单位的独立监督岗位，还需考虑其他辅助性岗位如质量检测、材料验收等，确保监管网络全面覆盖，无死角、无遗漏。

其次，针对各岗位特点，制定详尽的职责说明书，成为指导监管实践的行动指南。职责说明书应详尽阐述各岗位在工程质量监管中的核心任务、执行流程、遵循标准、预期成果及量化考核指标，确保监管人员能够清晰了解自己的职责所在，并以此为据进行高效、

规范的监管工作。同时，建立健全责任追究与激励机制，对于因职责履行不当或疏忽导致的质量问题，应依据国家法律法规、行业标准及企业内部规章制度，实施严格、公正的责任追究，以儆效尤。同时，对于在工程质量监管中表现突出的个人或团队，应给予相应的表彰与奖励，激发监管队伍的积极性和创造力。这不仅能够增强监管人员的责任感与使命感，还能够有效遏制推诿扯皮现象的发生，确保工程质量问题的及时发现与妥善处理。

此外，随着建筑行业的快速发展与技术的不断进步，岗位职责的明确还需具备动态调整与持续优化的能力。企业应定期审视现有岗位职责体系，结合行业发展趋势与自身实际情况，及时对岗位职责进行调整与优化，确保监管工作能够紧跟行业发展步伐，满足工程质量监管的更高要求。

2.2 优化监管管理体系

在建筑管理的深化过程中，构建一个多层次、全方位的工程质量监管网络，是提升监管效能、保障工程质量的关键路径。这一体系的构建，旨在通过强化政府监管部门的核心职能，并巧妙融入第三方检测机构的专业力量及社会监督机制的广泛参与，从而编织一张紧密且高效的监管之网^[4]。

首先，政府监管部门作为工程质量监管的领航者，其职能的深化与强化是体系构建的核心。这要求需完善法律法规体系，明确监管标准与指南，还需优化监管流程，实现监管流程的标准化与信息化。同时，加大对监管人员的培训力度，提升其专业素养、法律意识及执法能力，确保监管行为的专业性、规范性与权威性。政府监管部门应作为中坚力量，引领并推动整个监管体系的高效、有序运行。

其次，引入第三方检测机构是提升监管科学性和公正性的重要举措。这些机构凭借其专业技术和独立地位，能够对工程质量进行客观、准确地评估与检测，为政府监管提供有力支持。同时，第三方检测机构的参与也有助于打破行业壁垒，促进市场竞争，提升行业整体水平。

此外，社会监督机制的建立与完善是构建全方位监管网络不可或缺的一环。通过公开透明的信息披露机制，使工程质量信息更加透明化、公开化，便于公众了解与监督。同时，建立公众参与渠道与举报奖励制度，激发社会各界对工程质量问题的关注与参与热情，形成强大的社会监督合力。这种力量能够弥补政府监管与第三方检测在覆盖范围与深度上的不足，还

能促进工程质量的持续提升与改善。

2.3 融合先进技术应用

在推动建筑管理向现代化迈进的征途中，技术创新的深度融合正以前所未有的力量，重塑工程质量监管的维度与深度。随着科技的飞速发展，先进的工程质量检测技术、信息化管理系统以及智能监控设备的引入，正逐步成为强化监管效能、提升工程质量的核心驱动力，显著提升了监管的精准度和效率。

首先，先进工程质量检测技术的迭代升级，为监管工作铺设了坚实的科学基石。这些技术涵盖了从微观结构分析到宏观性能评估的全方位检测手段，如利用激光扫描与三维重建技术实现构件尺寸的精准测量，借助红外热成像与超声波检测技术实现结构内部缺陷的无损探查，以及采用纳米技术与光谱分析对材料微观特性进行深度剖析等。这些技术的运用，极大地增强了监管的洞察力与精确度，还促进了质量问题的早发现、早解决，为工程质量的持续优化提供了可靠保障。

其次，信息化管理系统的引入，实现了工程质量监管的数字化转型。该系统通过集成数据采集、处理、分析等功能于一体，实现了对工程质量监管全过程的实时监控与动态管理。监管人员可以依托系统平台，快速获取工程进展信息、质量检测结果、问题整改情况等关键数据，为决策提供科学依据。同时，信息化管理系统还具备强大的数据分析能力，能够深入挖掘数据背后的规律与趋势，为工程质量监管的持续优化提供有力支持。

此外，智能监控设备的广泛应用，进一步提升了工程质量监管的智能化水平。这些设备利用物联网、人工智能等先进技术，实现了对工程现场的远程监控与智能预警。它们能够自动识别并报告异常情况，如施工违规、材料浪费、安全隐患等，为监管人员提供了及时、准确的监管信息。通过智能监控设备的辅助，监管工作得以更加高效、精准地开展，为工程质量的稳步提升提供了有力保障。

2.4 强化人员培训与职业道德建设

在建筑管理的广阔领域内，人员培训是提升工程质量监管效能的核心环节。特别是针对从业人员，尤其是直接参与监管工作的专业人员，加强专业技能与职业道德的双重培训，可以提升个人综合素质，还能保障工程质量监管体系高效运行^[5]。

在专业技能培训层面，需紧密贴合工程质量监管的最新发展趋势与实践需求，构建一套系统化、实战化的课程体系。课程内容应广泛覆盖工程质量检测技术的最新进展，如高精度检测仪器的操作与维护、无

损检测技术的深度应用等；同时，融入信息化管理系统的前沿知识，包括大数据分析、云计算平台操作及智能监控系统的集成应用，以提升监管人员的信息技术应用能力。此外，强化法律法规与行业标准的学习，确保监管人员能够精准把握政策导向，严格遵循规范标准，为工程质量保驾护航。

职业道德培训则是塑造监管人员良好职业操守的关键。在培训过程中，应强化职业道德教育，引导监管人员树立正确的价值观、职业观和道德观。通过案例分析、角色扮演、情景模拟等多种教学手段，使监管人员深刻理解职业道德在工程质量监管中的重要作用，自觉抵制各种诱惑与腐败行为，坚守公正、公平、公开的监管原则。

总之，加强从业人员特别是监管人员的专业技能和职业道德培训，是提升建筑管理中工程质量监管水平的必然选择。通过持续、深入地培训，可以全面提升监管人员的综合素质和监管能力，为构建高质量、高效率的工程质量监管体系奠定坚实的人才基础。

3 结束语

建筑管理中的工程质量监管是一项复杂而系统的工程，其深化与强化离不开政策法规的完善、管理体系的优化、先进技术的深度融合以及人员培训与职业道德建设的全面加强。展望未来，建筑行业在迎来新的发展机遇的同时，也将面临更为严峻的挑战。随着科技的日新月异与市场的规范化进程加速，工程质量监管工作正步入一个全新的发展阶段。因此，业界同仁需秉持敏锐的洞察力与前瞻性的战略思维，勇于探索并实践创新的监管模式与方法，以积极应对行业变革的需求，并以高度的社会责任感与使命感为引领，携手并进，共同推动建筑工程质量监管工作的纵深发展，为构建安全、耐久、宜居且富有社会价值的建筑环境贡献智慧与力量。

参考文献：

- [1] 陈定坤,王海豹.建筑管理中加强工程质量监管的策略探讨[J].住宅与房地产,2021(03):180-181.
- [2] 罗勇.建筑管理中加强工程质量监管的措施分析[J].建材发展导向,2020,18(12):94-95.
- [3] 邢正江.建筑管理中加强工程质量监管的相关措施分析[J].建筑与预算,2021(05):38-40.
- [4] 田春福.建筑管理中加强工程质量监督的措施分析[J].工程技术研究,2021,06(09):145-146.
- [5] 王娜.建筑管理中加强工程质量监督的措施分析[J].居业,2021(02):175-176.