# 电力工程施工阶段造价数据偏差动态预警技术

# 王东君

(国网天津市电力公司经济技术研究院, 天津 300171)

摘 要 在电力工程施工阶段,造价数据的准确监控与管理对于确保项目经济效益至关重要。本文针对施工阶段造价数据偏差动态预警技术进行了深入研究,旨在提高造价管理的实时性和精确性。首先,进行数据采集与预处理的方法,确保了数据来源的可靠性和准确性。其次,通过偏差特征提取,识别出影响造价的关键因素,为后续的偏差识别模型构建提供了依据。最后,利用机器学习算法的偏差识别模型,该模型能够自动分析造价数据,并识别出潜在的偏差,从而实现造价数据偏差动态预警。案例分析结果表明:本文的预警技术具有较高的准确性及高效性,为电力工程施工阶段的造价管理提供了有效的技术支持,具有重要的实际应用价值。

关键词 电力工程; 施工阶段; 造价数据; 偏差预警; 动态监控

中图分类号: TU723

文献标志码: A

文章编号: 2097-3365(2024)09-0064-03

### 1 研究背景

电力工程施工过程由于存在多种不确定性因素, 往往会导致实际造价与预算之间产生偏差。这些偏差 可能会导致项目成本超支,影响项目的经济效益和进 度。因此,如何有效地监控和预警造价数据偏差,成 为电力工程管理中的一个重要课题。

近年来, 造价数据偏差动态预警技术在工程管理 领域受到了广泛关注, 众多学者致力于探索和优化这 一技术,以提高造价控制的精确性和效率。例如,马 波[1]提出了一种基于施工图预算的房屋建筑工程全过 程造价控制方法。这种方法的核心在于利用施工图预 算作为基准,通过对比实际施工过程中的造价数据与 预算数据,实现对造价偏差的实时监控和预警。然而, 这种方法在施工图预算中可能无法完全反映施工过程 中的所有变数,可能导致实际造价与预算之间存在较 大偏差。肖瑶和金照雨[2]介绍了一种利用最小二乘支 持向量机(LS-SVM)来控制金属矿山千米竖井工程造 价的方法。LS-SVM 作为一种前沿的机器学习技术,擅 长处理非线性和高维数据, 因此在复杂的工程项目造 价管理中具有应用潜力。该方法的优势在于其卓越的 数据处理能力和高预测准确性,能够有效地发现和预 测造价偏差。尽管如此,该方法也存在一些局限性, 例如模型训练和参数优化过程可能较为复杂, 需要专 业技术人员的支持。

为了解决上述方法存在的问题, 动态预警技术应 运而生。该技术通过实时收集施工阶段的造价数据, 利用先进的数据分析和预测模型, 能够及时识别出潜在 的造价偏差,并提前发出预警信号,从而为项目管理者提供决策支持,帮助其采取有效措施来控制成本<sup>[3]</sup>。本文旨在探讨电力工程施工阶段造价数据偏差动态预警技术,通过构建一个综合解决方案,以期提高造价管理的效率和准确性,确保电力工程项目的顺利进行。

#### 2 造价数据偏差动态预警技术

#### 2.1 造价数据采集与预处理

在电力工程施工阶段,确保偏差动态预警技术准确性的关键在于造价数据的采集与预处理。这一过程首先要求从多个渠道收集相关数据,由于这些数据往往以不同的格式和时间点记录,因此需要经过预处理以保证数据的一致性和可用性。

在数据预处理过程中,对于连续变量,可以使用 以下公式来识别异常值:

 $\mu$ ={x|x< $Q_1$ -1.5 $\times$ IQRx> $Q_3$ +1.5 $\times$ IQR} (1) 其中, $Q_1$ 和  $Q_3$ 分别表示数据的第一二分位数和第 三四分位数,IQR是四分位距,计算公式为:

$$IQR = Q_3 - Q_1 \tag{2}$$

将数据缩放到一个特定的范围来消除量纲的影响。 常用的归一化公式包括最小一最大归一化和 Z-score 标准化:

$$x' = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \tag{3}$$

Z-score 标准化:

$$x_i' = \frac{x - \mu}{\sigma} \tag{4}$$

其中,x 表示原始数据,x'表示归一化后的数据, $\min(x)$  和  $\max(x)$  分别表示数据的最小值和最大值, $\mu$  是数据的均值, $\sigma$ 表示数据的标准差。

通过这些预处理步骤,可以确保造价数据的准确 性和可靠性,为后续的偏差特征提取和偏差识别模型 构建奠定坚实的基础。

## 2.2 偏差特征提取

在电力工程施工阶段,偏差特征提取是识别和量化造价数据偏差的关键步骤。这一过程旨在从预处理后的数据中提取出能够反映造价偏差的特征,为后续的偏差识别模型提供输入。偏差特征提取通常涉及计算一系列统计量和构建特定的指标,以捕捉数据中的异常模式和趋势<sup>[4-5]</sup>。

偏差特征提取的一个核心任务是计算造价数据的 统计描述指标,其均值( $\mu$ )和标准差( $\sigma$ )的计算公式如下:

$$\mu = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i \tag{5}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (x_i - \mu)^2}$$
 (6)

其中, $x_i$ 表示第 i 个数据点; N表示数据点的总数。变异系数(CV)是标准差与均值的比值,用于衡量数据的相对离散程度:

$$CV = \frac{\sigma}{\mu} \tag{7}$$

构建特定的偏差指标,如偏差率(DR)和偏差幅度(DA),以量化实际造价与预算造价之间的差异。 偏差率的计算公式如下:

$$D_{R} = \frac{|\alpha - \beta|}{\beta} \times 100\% \tag{8}$$

其中, $\alpha$ 表示实际造价; $\beta$ 表示预算造价。

偏差幅度则是实际造价与预算造价之间的绝对差值:

$$D_A = |\alpha - \beta| \tag{9}$$

通过这些公式计算出的偏差特征,可以为偏差识别模型提供重要的输入信息。这些特征不仅有助于识别出潜在的造价偏差,还能够帮助项目管理者理解偏差的性质和程度,从而采取相应的管理措施<sup>[6-8]</sup>。

#### 2.3 构建偏差识别模型

在电力工程施工阶段,基于机器视觉的偏差识别 模型是一种创新的方法,它利用图像处理和模式识别 技术来检测和量化施工现场的偏差。这种方法通过分 析施工现场的图像数据,自动识别出与设计规范或施工标准不符的区域,从而实现对造价偏差的实时监控和预警<sup>[9]</sup>。

利用 Sobel 算子边缘检测算法识别图像中的边界和轮廓,其计算公式如下:

$$G_{x} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & +1 \\ -2 & 0 & +2 \\ -1 & 0 & +1 \end{bmatrix} * A$$
 (10)

$$G_{y} = \begin{bmatrix} -1 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ +1 & +2 & +1 \end{bmatrix} * A \tag{11}$$

其中, $G_x$ 和 $G_y$ 分别表示图像A在x和y方向上的梯度;\*表示卷积操作。最终的梯度幅值G和方向 $\theta$ 可以计算为:

$$G = \sqrt{G_x^2 + G_y^2} \tag{12}$$

$$\theta = \arctan\left(\frac{G_y}{G_x}\right) \tag{13}$$

在图像特征提取之后,采用支持向量机(SVM)算法来建立图像特征与施工偏差类别之间的映射关系,进而实现施工偏差的自动识别:

$$\min_{\mathbf{w},b} \frac{1}{2} \mathbf{w}^T \mathbf{w} + C \sum_{i=1}^{n} \xi_i$$
 (14)

$$y_i(\mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}_i) + b) \ge 1 - \xi_i, \, \xi_i \ge 0 \quad \forall i$$
 (15)

其中,**w**表示权重向量; b表示偏置项;  $\phi(\mathbf{x}_i)$  表示特征映射函数;  $y_i$ 表示样本的标签;  $\xi_i$ 表示松弛变量; C表示正则化参数。

通过该模型能够有效地从图像数据中提取偏差特征,并实现对施工现场偏差的自动检测和分类,从而实现造价数据偏差动态预警<sup>[10]</sup>。

# 3 案例分析

#### 3.1 工程概况

该工程涉及高压输电线路的建设和变电站的扩建。 工程范围广泛,包括线路勘测、基础施工、杆塔架设、 导线铺设、变电站设备安装等多个环节。由于工程规 模大、技术要求高,且施工环境复杂多变,如地形地 貌多样、气候条件多变等,这些因素都可能对工程造 价产生显著影响。

#### 3.2 案例结果分析

为了切实评估本文所提出的基于 BIM 技术的电力 工程造价偏差控制在实践中的实用性和成效,引入了 文献[1] 和文献[2] 中提及的两种传统造价偏差控制 方法作为参照。通过这三种不同方法的实施与对比, 能够更全面地检验本文管理方法的实际效果。在电力 工程项目完成后,对比三种方法下的总投资偏差率、 各阶段成本占比等关键指标,如表1所示。

表 1 电力工程造价偏差控制对比分析

指标	本文 方法	文献 [1] 方法	文献 [2] 方法
总投资偏差率	2.1%	5.2%	4.8%
设计阶段成本占比	12%	15%	14%
施工阶段成本占比	48%	60%	62%
运营维护阶段成本占比	50%	25%	24%
成本控制效率	高	中等	中等
信息共享与协同效率	高	中等	中等

通过深入的对比分析,可以清晰地观察到,本文方法在多个关键指标上均展现出显著的优越性。首先,在总投资偏差率方面,本文方法将偏差率控制在2.1%,远低于传统方法1的5.2%和传统方法2的4.8%,这直接反映了本文方法在精确预算和成本控制上的高效能力。

选取偏差预警的 F1 值作为实验指标。引入了文献 [1] 和文献 [2] 提及的两种传统造价偏差控制方法作为 参照。通过这三种不同方法的实施与对比,验证本文 方法的可行性。将 F1 值作为实验指标,该指标作为精 确率和召回率的调和平均,是衡量分类模型性能的重 要指标,综合考虑了真阳性、假阳性和假阴性的比例,从而在不同场景下提供了一个平衡的评估标准。具体的对比结果如图 1 所示。

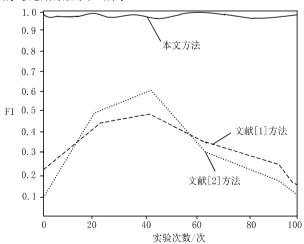


图 1 电力工程造价偏差预警 F1 值对比 在图 1 的分析结果中,可以清晰地观察到,相较

于传统方法,本文所采用的方法在 F1 值的表现上更为 出色,更趋近于理论上的最优值。

#### 4 结束语

本文通过对电力工程施工阶段造价数据偏差动态 预警技术的深入研究,成功构建了一套集数据采集、 预处理、偏差特征提取、模型构建和动态预警于一体 的综合解决方案。研究结果表明,该预警技术能够实 时监控造价数据,及时识别并预警潜在的造价偏差, 显著提高了造价管理的实时性和精确性。案例分析进 一步验证了该技术的有效性,其在实际应用中展现出 了高准确性和高效性,为电力工程施工阶段的造价管 理提供了强有力的技术支持。随着电力工程项目的不 断发展和市场竞争的加剧,对造价管理的要求也越来 越高。本文提出的动态预警技术能够帮助项目管理者 及时发现和应对造价偏差。因此,该技术具有广泛的 推广应用前景。未来,将继续优化预警模型,扩展数 据来源,提高预警系统的智能化水平,以适应电力工 程管理的新需求和新挑战。

## 参考文献:

- [1] 马波.基于施工图预算的房屋建筑工程全过程造价控制方法[]].建筑技术,2023,54(20):2535-2540.
- [2] 肖瑶,金照雨.基于LS-SVM的金属矿山千米竖井工程造价控制方法[[]. 黄金,2023,44(06):1-3.
- [3] 林治斌. 浅谈基于 BIM 技术的电力工程造价控制方法 []]. 中华建设,2022(20):114-116.
- [4] 钱文瑾.公路工程建设项目决策阶段造价控制方法研究[]].质量与市场,2023(17):196-198.
- [5] 毛爱迪. 基于全流程分析的民用建筑工程造价控制方法 [[]. 工程机械与维修,2023(06):73-75.
- [6] 林治斌. 浅谈基于 BIM 技术的电力工程造价控制方法 [J]. 中华建设,2022(20):114-116.
- [7] 王林峰,张文静,刘云,等.大数据环境下基于BIM与CNN的电力工程造价优化算法[J].沈阳工业大学学报,2024,46(01):7-12.
- [8] 陈三銮. 电力工程造价管理在施工阶段中的控制探讨[]]. 电力设备管理,2023(13):157-159.
- [9] 李平,陈忠霞,潘婷.基于权重系数的变电工程造价敏感性分析[J].中文科技期刊数据库(引文版)工程技术,2022 (08):186-190.
- [10] 刘利华.BIM 技术在电力工程造价中的应用价值浅析 []]. 科技视界,2023(10):87-89.